

Ушакова Е.Е., директор,  
uee69@mail.ru, МБОУ гимназия № 161  
Арнаутова В.А., заместитель директора,  
arni.63@mail.ru, МБОУ гимназия № 161  
Закревская О.В., заместитель директора,  
zakrevska@e1.ru, МБОУ гимназия № 161

## **МОДЕЛЬ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ОРГАНИЗАЦИЮ СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

**Аннотация** Статья рассматривает актуальную проблему современного образования - организацию социальных практик в рамках реализации ФГОС СОО. Авторы предлагают использовать ресурс сетевого взаимодействия для решения проблемы самореализации обучающихся, что позволит поддержать профилизацию обучения и реализовать потребности и интересы современных обучающихся, а также представляют организационно-содержательную модель организации социальной практики в рамках реализации ФГОС СОО на основе сетевого взаимодействия. В статье представлены итоги и некоторые образовательные результаты и социальные эффекты реализации проекта на основе предложенной модели.

*Ключевые слова:* социальная практика, сетевое взаимодействие, организационно-содержательная модель, этапы реализации проекта, образовательные результаты, социальные эффекты.

Одним из результатов образования на уровне среднего общего образования, закрепленных в ФГОС СОО, является приобретение современными обучающимися навыков социальной компетентности и реального действия в обществе. Этот опыт может формироваться в общественно полезной деятельности, направленной на решение какой-либо социальной проблемы, в неких активных гражданских действиях детей и подростков, в организации школьного самоуправления, в соревнованиях

различной направленности и т.д. Социальная практика является еще одним видом деятельности, способным развивать социальные навыки и дать возможность обучающимся реализовать себя.

Опираясь на определение С.Х. Самсоновой [5], под социальной практикой мы рассматриваем вид деятельности старшеклассника, направленный на приобретение позитивного социального опыта, в котором он получает навыки социальной компетентности и реального действия в обществе.

Такое понимание социальных практик поставило задачу перед педагогическими работниками организовать деятельность обучающихся на уровне среднего общего образования с максимально возможной эффективностью. Сетевое взаимодействие в организации этой деятельности обучающихся способно дать больший спектр возможностей для реализации профильного обучения вообще, решать многие проблемы в общеобразовательной организации. Но главное, что обучение и реализация социальной деятельности, исходя из интересов, потребностей обучающихся в рамках сетевого взаимодействия, помогает каждому ученику найти для себя различные способы выстраивания делового общения, понять, как построено взаимодействие между представителями власти и общественности; научиться видеть социальные проблемы; научиться вступать в деловые отношения с организациями или частными лицами; знакомиться с условиями и содержанием отдельных социальных процессов, проходящих в современном обществе; научиться ставить цели своего социального действия, определять средства его осуществления, анализировать результаты.

Исходя из выше сказанного, коллектив МБОУ гимназии № 161 в лице административной команды и рабочей группы начал реализацию проекта «Разработка модели самореализации обучающихся через организацию социальной практики в рамках реализации ФГОС СОО на основе сетевого взаимодействия».

Цель проекта - разработать организационно-содержательную модель процесса социализации обучающихся уровня СОО через организацию

социальных практик для обеспечения их потребностей, индивидуальных социальных инициатив, профессиональных предпочтений на основе сетевого взаимодействия. Стратегический ориентир проекта - проектирование организационно-содержательной модели сетевого взаимодействия на уровне СОО и апробация данной модели в условиях образовательного процесса МБОУ гимназии № 161. Практическая значимость проекта заключается во внедрении организационно-содержательной модели сетевого взаимодействия для организации социальных практик обучающихся, технологии сетевого взаимодействия участников.

Чаще всего при организации профориентационной работы, профильного обучения выявляются следующие дефициты: наличие трудностей в создании и поддержании учебной, лабораторной и компьютерной базы профильной школы в соответствии с современными требованиями и фактора появления возможных проблем в организации образовательного процесса - перегрузки части педагогов. Кроме того, комплектование профильных классов осуществляется на основе конкурса аттестатов, результатов итоговой аттестации и личных предпочтений обучающихся. Но такой подход к комплектованию не всегда определяет осознанный выбор профиля самими обучающимися.

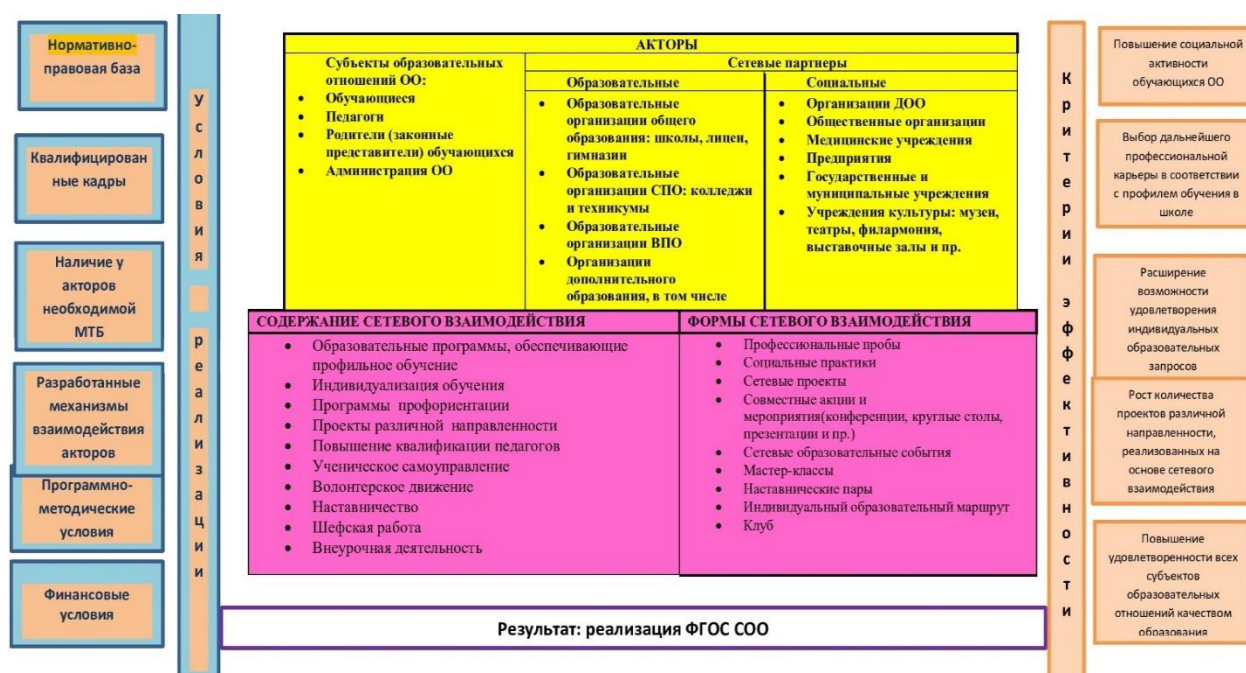
Перечисленные дефициты для организации эффективного процесса профильного обучения возможно устранить только за счет взаимодействия с вузами, социальными институтами, предприятиями города, культурными центрами, музеями и т. д. Поэтому реализация данного проекта должна обеспечить педагогическое содействие субъектности обучающегося, его осознанной активности, в этом случае возможен выбор стратегий поведения обучающегося: подражание, репродукция, коммуникативная, коллективная, авторская, социокультурная деятельность.

На первом этапе работы над проектом была разработана организационно-содержательная модель (см. рис.1) самореализации обучающихся через организацию социальной практики в рамках реализации ФГОС на уровне среднего общего образования на основе сетевого взаимодействия на основе

принципов гуманитаризации, синергетичности, полицентризма, а также подходов: личностно-ориентированного, социально-ориентированного, экономически-ориентированного и системно-деятельностного.

Рисунок 1.

Организационно-содержательная модель самореализации обучающихся через организацию социальной практики в рамках реализации ФГОС СОО на основе сетевого взаимодействия



Представим направления сетевого взаимодействия, на основе которого организованы или будут организованы социальные практики в рамках реализации ФГОС СОО и образовательной программы на уровне СОО в МБОУ гимназии № 161: развитие профессионального мастерства педагогов (сетевые партнеры: ФГБНУ Институт развития образовательных систем РАО, НОУ «Открытый молодежный университет» (г. Томск), ГАОУ ДО СО «ИРО» и др.); профильное обучение (технологическое образование, сетевые партнеры: ФГБОУ ВО Уральский государственный экономический университет», кафедра бизнес – информатики; гуманитарное образование, сетевые партнеры: ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет, Ельцин-центр, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ФГАОУ

ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»; естественно-научное образование, сетевые партнеры: ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», МАОУ СОШ № 64, ООО «КДЦ «Консилиум»; поддержка одаренных детей (интеллектуальная направленность (сетевые партнеры: ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Центр довузовского образования УрФУ, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет») и творческая направленность; интеграция общего и дополнительного образования, а также проектирование профессиональной перспективы.

Ценным в такой организации сетевого взаимодействия является его разнонаправленность, в поле социальных практик оказываются обучающиеся всех профилей, что позволяет не только актуализировать направления деятельности обучающихся в рамках выбранного профиля, но и дает возможность попробовать свои возможности в деятельности, выходящей за рамки профиля, расширяя возможности обучающихся. Организованное в гимназии сетевое взаимодействие с различными организациями позволяет реализовывать как совместные образовательные программы, так и социальные практики по запросам и интересам участников образовательных отношений.

На этапе апробации разработанной организационно-содержательной модели самореализации обучающихся через организацию социальной практики в 2020 – 2022 годах удалось определить «проблемные точки» организации сетевого взаимодействия, разработать решения по их преодолению, скорректировать особенности организации сетевого взаимодействия, содержание сетевых программ, соотнести результаты с критериями эффективности реализации данной модели.

В течение первого года реализации проекта удалось обеспечить различные формы практик на основе сетевого взаимодействия, например, мастер – классы (аспиранты направления «Медиаграмотность» департамента журналистики Гуманитарного института УрФУ), участие в викторинах (преподаватели

УрГЮУ, преподаватели кафедр публичного права и государственного муниципального управления), интеллектуальное соревнование в формате «Своей игры» по химии и биологии (дистанционно, совместно с МАОУ СОШ № 64, педагоги химии и биологии МБОУ гимназии № 161 и МАОУ СОШ № 64), деловые игры «Встать, суд идет!» (мероприятия кафедры Гражданского права УрГЭУ) и «Играем с Росатомом», интерактивные лекции преподавателей вузов, совместное руководство проектной деятельностью обучающихся преподавателей вузов и гимназии (учитель химии МБОУ гимназии № 161 и преподаватели кафедры физики, химии Институт торговли, пищевых технологий и сервиса УрГЭУ).

Достаточно большой была работа с образовательными партнерами по перестройке их работы с детьми, от лекционных предпочтений партнеров удалось быстро перейти к деятельностным формам организации взаимодействия, к пониманию ими особых задач социальных и интеллектуальных практик.

Продолжалась и организация общественно полезной деятельности, здесь открылись благодаря проекту новые возможности: переход от школьной газеты к работе в медицентре УрФУ, более живая деятельность волонтерского отряда, взаимодействие с медицинским центром «Консилиум» в плане профессиональных проб.

В 2020-2021 учебном году было заключено соглашение с ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» о реализации трех дополнительных общеобразовательных программ внеурочной деятельности «Бизнес-информатика», «Основы государственного и муниципального управления», «Английский для бизнеса», а в 2022 – соглашение с ДТ «Кванториум» о совместной реализации программ «Мобильные приложения» и «Промышленный дизайн».

Для решения проблемы вовлечения обучающихся в процесс социальных практик создан маршрутный лист, содержащий планирование социальных практик, фиксацию реализации социальных практик, а также апробирована

схема вовлечения обучающихся в процесс участия в социальных практиках. В мае 2022 года установлено, что в практиках, связанных с ознакомлением с возможностями продолжения образования, участвовало 100 % обучающихся уровня СОО; в творческих практиках – 25 % обучающихся уровня СОО; во взаимодействии с организациями и предприятиями города – 20 %; в проектной деятельности и представлении ее результатов сообществу на разных уровнях (от школьного до регионального) – 100 %; в практиках, связанных со взаимодействием с социумом – 56 % обучающихся уровня СОО.

Одна из задач проекта – увеличить количество и качество возможностей для обучающихся в сфере профессиональных проб для осуществления ответственного профессионального выбора и роста социальной зрелости. Об измерении «качества возможностей» необходимо сказать отдельно.

Учитывая, что в теме нашего проекта одним из ключевых слов является «самореализация», то вопрос, связанный с возможностью самореализации через проектную деятельность, был и продолжает быть актуальным.

Анализ тем индивидуальных проектов обучающихся в трех направлениях профильной подготовки в 2021 году показал, что темы, связанные с выбранным профилем обучения, преобладают. Это говорит об эффективном выборе профиля обучения на уровне СОО как первой ступени в длительном процессе профессионального самоопределения. Но, тем не менее, темы по интересам составляют достаточно большой процент – треть от общего количества выбранных тем, а обучающиеся технологического профиля выбрали даже больше тем по интересам – 56%. Это демонстрирует широкий круг интересов обучающихся и позволяет увидеть направления личностного самоопределения старшеклассников.

Важной составляющей личностных результатов в соответствии с ФГОС СОО является социальная зрелость – степень овладения определенными социальными качествами и опытом в процессе общения, действий, построения отношений, а также определение других людей в себе и себя в жизни, ответственность за себя и за других людей в окружающем мире, которая

проявляется в аспекте своего «Я» и в отношении к миру и социуму. Основные показатели социальной зрелости позволяют всесторонне оценить особенности сформированности личностных результатов обучения. Инструментарием для его измерения были выбраны социологическая и психологическая методики: «Методика выявления уровня социальной зрелости выпускников» (Кожевникова Т.Н., Стумбрис Н.А., Сундукова Т.А.), «Профессиональная готовность» (Кабардова Л.Н.).

«Методика выявления уровня социальной зрелости выпускников» позволяет определить оптимальный, допустимый и критический уровни социальной зрелости обучающихся, проблемные зоны и эффективность выбранных форм социальных практик. По исследованию, проведенному в апреле 2022 года, можно сделать следующие выводы:

1. Большая часть обучающихся 10х классов находится на допустимом уровне социальной зрелости: 10в (социально-экономический профиль) – 82,6% обучающихся, 10а (технологический профиль) – 70%, 10б (естественно-научный и гуманитарный профили) – 33,3%.

2. Обучающиеся 10б (естественно-научный и гуманитарный профили) являются более социально-зрелыми, так как количество обучающихся, имеющих оптимальный уровень социальной зрелости, в этом классе более чем в 2 раза больше, чем в остальных классах, и составляет 55%.

3. В 10б (естественно-научный и гуманитарный профили) выявлена большая полярность в уровне социальной зрелости обучающихся, так как наряду с большим количеством обучающихся, имеющих оптимальный уровень социальной зрелости, имеется 11,1 % обучающихся, имеющих критический уровень социальной зрелости.

4. Обучающиеся 10а (технологический профиль) и 10в (социально-экономический профиль) классов имеют более однородную структуру социальной зрелости.

5. Особого внимания требуют обучающиеся, имеющие критический уровень социальной зрелости (5% в 10а и 11,1% в 10б классов)



Данные можно использовать при формировании набора социальных практик на втором году обучения на уровне среднего общего образования.

В основу методики «Профессиональная готовность» Кабардовой Л.Н. положен принцип оценки обучающимися:

- своих возможностей в реализации определенных умений (трудовых, социальных и т. д.);

- своего реального, сформированного на основе личного опыта эмоционального отношения, возникающего при выполнении описанных в опроснике видов деятельности или занятий;

- своего предпочтения или нежелания выполнять действия (занятия) в будущей профессиональной деятельности.

Достаточная выраженность этих компонентов — показатель высокого уровня готовности обучающегося, его активности, самостоятельности в процессе деятельности.

Профессиональная готовность как личностное качество характеризует требования ФГОС СОО. На примере анализа профессиональной готовности обучающихся 10 классов гимназии можно увидеть возможности методики в определении проблем процесса социализации в старшей школе. В частности, обучающиеся положительно относятся к видам деятельности, относящимся к любой профессиональной направленности, но не видят в себе достаточно сформированных умений в рамках этих направленностей.

Обучающиеся профильного технологического класса в большей степени видят в себе умения и навыки, связанные с профессиональной направленностью «человек-знаковая система», обучающиеся класса, в котором реализуются два профиля естественно-научный и гуманитарный — с направленностями «человек — природа», «человек-человек» и «человек — художественный образ», обучающиеся из класса, в котором реализуется социально-экономический профиль, - с направленностями «человек — человек» и «человек — художественный образ». Это свидетельствует о том, что ребята сделали действительно осознанный выбор профиля обучения.

У обучающихся всех профилей обучения слабо сформировано желание реализовывать свои умения в определенных видах деятельности в будущей профессиональной деятельности. Это перекликается с выводами, сделанными при анализе предыдущей методики, которая показала, что большинство обучающихся находятся на допустимом уровне социальной зрелости.

Кроме того, инструментарием для выявления личностных результатов могут являться наблюдение (в том числе, в рамках подготовки и защиты исследовательских проектов, деятельности в ученическом самоуправлении, в образовательных событиях и т.д.), психологические методики, социологические методики и опросы, кейсы.

Данный проект может найти свое развитие в обновлении и дополнении содержательной части в зависимости от внешних и внутренних запросов, реагируя на изменения образовательных потребностей, образовательной ситуации и рынка образовательных услуг. Благодаря этому предполагается совершенствование организационно-управленческих механизмов, научно-методического обеспечения, системы повышения квалификации кадров, развитие образовательной среды, расширение круга социальных партнеров гимназии, совершенствование механизмов привлечения общественности к делам образования, расширения участия родителей и обучающихся в решении возникающих проблем. Технологии и механизмы взаимодействия могут быть использованы в развитии дистанционного образования, потребность в расширении которого становится необходимостью в каждой образовательной организации.

#### Библиографический список

1. Иванова Н. А. Социальные практики: условие возможности, сущность и многообразие форм // Вестник Челябинского государственного университета. - 2014. - № 17 (346). С. 76-82.

2. Никитина Г. В. Социальная практика как педагогическое понятие // Актуальные задачи педагогики: материалы между-нар. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.). — Чита: ООО «Издательство Молодой ученый», 2011. — С. 33-35.

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 г. № 413 «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (в ред. Приказа Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1645) [Электронный ресурс] URL: <https://fgos.ru/> (Дата обращения 22.02.2021)

4. Розин В. М. Социальные практики как условие становления и развития личности // Личность в социокультурном измерении: история и современность. М.: Индрик, 2007. С.21-28.

5. Самсонова С.Х. Педагогическое сопровождение социальной практики. Пособие для классного советника и руководителя проекта [Электронный ресурс] / С.Х. Самсонова, Н.Ф. Логинова. URL: <http://oash.info/library/view/208> (Дата обращения 13.02.2021).